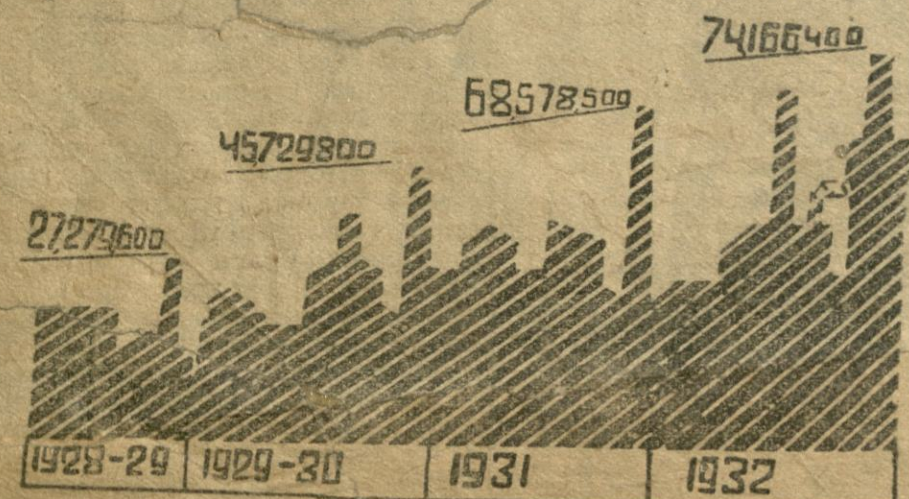


„УСПЕХИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ ПОДГОТОВИЛИ БАЗУ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО, ЕЩЕ БОЛЕЕ
ПОД ИСПЫТАННЫМ РУКОВОДСТВОМ НАШЕЙ ПАРТИИ, ВПЕРЕД, К НОВЫМ ПОБЕДАМ, ЗА

Цифры побед первой пятилетки

Year	Population (Number of People)
1928-29	27,274,600
1929-30	45,729,800
1931	68,578,500
1932	74,166,400



**Там, где национальный гнет,
голод и нищета...**

переносили в других крестьян до 4 тиз, а то и больше, в долги от з
Ухудшило положение бедного с
и другие мероприятия колхозного пр
ательства — ликвидация барачной, б. а

Петрушенко, Бунина.

Тяжелый и «летящий» металл за последние четыре года, коренным образом перестроил металлопромышленность Белоруссии. На место мелких, кустарных мастерских, созданы крупные машиностроительные и металлообрабатывающие заводы, обслуживающие важнейшие ударные стройки СССР. По плану пятилетия, в Гомеле посрону и уже работает оборудованный новейшими станками и машинами Гомельмаш — завод среднего сельскохозяйственного машиностроения.

Переворужение металлзаводов БССР внесли уже крупный вклад в фонд технико-экономической независимости Советского Союза. О том, каких успехов добились наши заводы, рассказывает наша заметка на этой же странице под заголовком «36 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ЭКОНОМИИ ЗОЛОТОМ».

На снимке — часть различных машин, еще недавно импортировавшихся нами и выпускаемых теперь заводами БССР.

ЛУЧШАЯ ХОЗРАСЧЕТНАЯ

Социалистические методы труда охватили почти весь рабочий коллектив. Этот путь является пехотным и решающим

За 1928 г. прогнумы составили 1,18 про-
та 1931 г.—0,19 проц., за 11 месяцев 1931 г.—0,19 проц., за 11 месяцев 1932 г.—0,19 проц.

Фабрика—ровесница Октябрю. Ей 15 лет. В первый год пятилетия «Профитеры» выпустила с 2.422 рабочими. Показатели темпы первого года: вместо задания выпуска

БИОГРАФИЯ КРАСНОЗНАМЕННОГО „БОЛЬШЕВИКА“

Перевыполнением плана первой, завод вступает во вторую пятилетку

Социалистические методы труда охватили почти весь рабочий коллектив. Этот путь является пехотным и решающим

За 1928 г. прогнумы составили 1,18 про-
та 1931 г.—0,19 проц., за 11 месяцев 1931 г.—0,19 проц., за 11 месяцев 1932 г.—0,19 проц.

Фабрика—ровесница Октябрю. Ей 15 лет. В первый год пятилетия «Профитеры» выпустила с 2.422 рабочими. Показатели темпов первого года: вместо задания выпуска

ПРОФИНТЕРНОВЦЫ В БОРЬБЕ ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПЛАН

второй пятилетки
Пестика "издаст десятки
антипестика. Сотни лучших

ЭКОНОМИИ ЗОЛОТОМ

Вот эти машины:

Тов. Кошкин—40 лет производственного стажа, член союза с 1905 г., на фабрике «Профгигиена» с 1918 г. От рабочего стажа.



Слева направо: Иосифе, Мамонтова и Ва

Вляя генеральную линию партии, ленинскую национальную побед в осуществлении первой пятилетки

МОЩНОГО РОСТА СОЦИАЛИЗМА В СССР" (Из решений XVII Всесоюзной партконференции)

ПОСТРОЕНИЕ БЕСКЛАССОВОГО, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА!

Мы имеем за истекший период ряд решающих успехов на всех фронтах социалистического строительства. Мы имеем эти успехи потому, что сумели держать высоко великое знамя Ленина. Если хотим победить, мы должны и впредь держать знамя Ленина высоко, охраняя его чистоту и незапятнанность" (СТАЛИН).

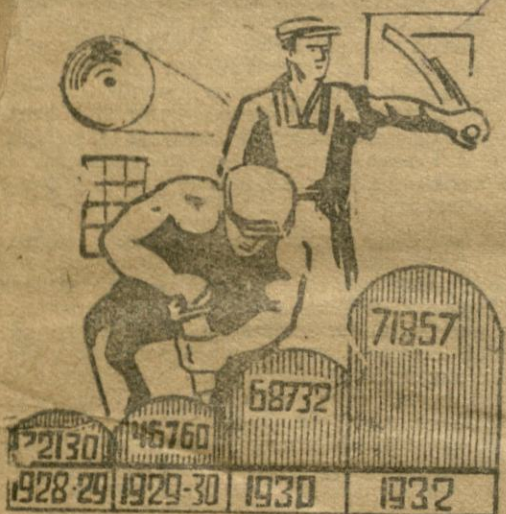
90 ПРОЦ. ПРОДУКЦИИ ДАЮТ НОВЫЕ И РЕКОНСТРУИРОВАННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Капитальные вложения На техническую реконструкцию промышленности БССР на протяжении первой пятилетки были направлены значительные капиталовложения. За пятилетку намечалось вложить в тяжелую и легкую промышленность 219,7 миллиона руб., фактически вложено за 4 года 226,3 миллиона рублей.

Наиболее значительно росла у нас тяжелая промышленность, план капиталовложений в которую за 4 года выполнен в размере 117,8 проц.

Удельный вес капиталовложений в тяжелую промышленность за 4 года составляет 59,2 проц., а 40,8 проц. — в легкую. В торфяную промышленность вместо 20,9 миллиона рублей за 4 года вложено 13 миллионов рублей, в кирпичную промышленность капиталовложений составило 83 проц., в деревообрабатывающую — 16 проц. и т. д.

Новые предприятия На протяжении первой пятилетки построено и пущено ряд новых предприятий и больше, чем на 80 проц. реконструированы старые. Вот некоторые из крупных объектов: Бобруйский деревообрабатывающий комбинат, швейная фабрика «Октябрь», спичечная «Пролетарская победа», Белгэс им. Сталина, Гомельский завод им. Сталина, литейная фабрика «Знамя индустриализации», чулочно-трикотажная фабрика «КИМ», оршанский мясокомбинат, оршанский льнопрядильный комбинат, витебский шестно-щеточный комбинат, кондитерская фабрика «Коммунарка», гомельский деревообрабатывающий комбинат, гомельский марганцевый завод, могилевский трубный завод и т. д. Это — предприятия, рожденные первой пятилеткой.



Рост рабочих в союзной и республиканской промышленности БССР

Из реконструированных больше, чем на 80 проц. отменили машиностроительный завод им. Ворошилова, машиностроительный завод «Коммунар», витебская очковая фабрика, бумажная фабрика «Герой труда», деревообрабатывающий завод им. Молотова и т. д.

Список этих предприятий можно было бы значительно увеличить, но достаточно будет сказать, что удельный вес новых и реконструированных предприятий уже в 1931 г. составил 90 проц. в общей продукции республики.

Производительность труда Рост капиталовложений и энергоукомплектованности промышленности при внедрении социалистических методов

Химфармзавод им. 1-й пятилетки закончил годовую программу Горному (КП) БССР, горпрофсовету, Наркомздраву и Белаптеку проведено

РАПОРТ

В резервуар социалистического хозяйства на основе осуществления Сталина, под непосредственным руководством пятилетки 30-ХИ

Рост промышленности рабочих На протяжении первой пятилетки значительно увеличилось количество рабочих в промышленности.

В 1932 году количество рабочих больше, чем в 3 раза преувеличено довоенный уровень и в 2,2 раза уровень первого года пятилетки. При этом удельный вес женщин среди рабочих вырос до 41 проц.

В результате быстрых темпов развития народного хозяйства в 1931 году в БССР полностью ликвидирована безработица, тогда как еще в 1928-29 г. по БССР насчитывалось 30 тыс. безработных.

Количество занятых рабочих по республиканской и союзной промышленности в 1932 году составило 70 тыс. человек, против 66,8 тысяч человек, наемных на последний год пятилетки.

Социализация и ударничество На 1 ноября 1932 года 58 проц. всех промышленных рабочих были охвачены социализацией и ударничеством. По отдельным отраслям промышленности процент охвата новыми социалистическими формами труда значительно выше и достигает 80-90 проц.

Высшими формами социализации и ударничества — хозрасчетом охвачено 28 проц. всех промышленных рабочих, в том числе по таким отраслям, как швейная, ударными хозрасчетными бригадами охвачено 40,8 проц. рабочих, по обувной — 30 проц. и т. д.

Рабочий класс БССР, под руководством ВКП(б) и КП(б) БССР, при братской помощи пролетариата всего Советского Союза, одержал огромные победы в борьбе за выполнение планов первой пятилетки в четыре года. Вооруженный опытом борьбы и побед, преодолевая временные трудности роста, он пошел к новым достижениям и вместе с пролетариатом Советского Союза добился построения во второй пятилетки бесклассового социалистического общества.

Б. Н.

«Мы должны двигаться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать: вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество, — они делают свое дело, наше дело, хорошо, — поддержим их против капиталистов и разведем дело мировой революции».

(И. СТАЛИН).

ПРИВЕТ УДАРНИКАМ ПЯТИЛЕТКИ



Герои первой пятилетки предприятий Минска — машиностроительных заводов им. Ворошилова и «Коммунар», швейной фабрики «Октябрь», кожезавода «Большевик» и кондитерской фабрики «Коммунар».

«Следя за опытом науки и практики на местах, нужно стремиться неуклонно к тому, чтобы план выполнялся скорее, чем он назначен... Это зависит от нас. Давайте в каждой мастерской, в каждом депо, в каждой области улучшить хозяйство, — и тогда мы срок сократим. И мы его сокращаем» (ЛЕНИН).

РАСТЕТ И КРЕПНЕТ КУЛЬТУРА БССР, НАЦИОНАЛЬНАЯ ПО ФОРМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПО СОДЕРЖАНИЮ

Многие размах социалистического строительства в первой пятилетке в корне преобразили хозяйство, экономику и на этой базе культуру Советской Белоруссии. В быстрой отставке, забытой колонии царской России, совершено же имевшей промышленность, вырос ряд гигантских предприятий, вооруженных последними достижениями техники. Отсталая аграрная Белоруссия на протяжении 14 лет своего существования и осуществления грандиозных планов первой пятилетки, превращается в передовую аграрно-индустриальную страну.

Цифры роста капиталовложений в народное хозяйство БССР убедительно говорят о том, что на основе генеральной линии партии, ее ленинской национальной политики, ранее угнетенные национальности поднимаются в отношении хозяйственного и культурного строительства до уровня передовых народов Советского Союза.

На основе крепкой материальной базы реконструированной промышленности и сельского хозяйства, растет национальная по форме и социалистическая по содержанию культура Белоруссии.

Особенно рельефно выражается огромный рост культуры Советской Белоруссии на фоне того, что мы наблюдаем в соседних капиталистических странах — в Польше и в Украине, ее Западной Украины и Белоруссии. В Западной Белоруссии — эмиграция, в Украине — последние проблемы национальной культуры. Белорусские оккупанты мансарской рукой разрушили школы,

разрушили все то, что отдавало нам национальную культуру. Ни одной белорусской школы, ни одного культурного учреждения, не осталось в Западной Белоруссии.

Беспросветная, бескультурная в Западной Белоруссии, Слонимская губерния (95 проц. грамотных), всеобщее обязательное начальное обучение (в школе 98 проц. детей) — достижения Советской Белоруссии к своей 14 годовщине и к началу второй пятилетки.

Ни одной белорусской школы в Западной Белоруссии, а у нас 7027 школ 4-х летних и 1-го класса 7-ми летних с 750104 учащимися в 1931-32 году. Из них около 6,5 тысяч белорусских, более 300 еврейских, 166 польских, 24 латышских, 4 немецких, литовских, украинские и ряд других национальных школ. Более 2 тысяч начальных школ открыто у нас за годы первой пятилетки.

В завершающем году пятилетки БССР приступила к развертыванию 10-тилетней школы.



Ворошиловцы выполнили годовую программу

ЦК КП(б) БССР — тов. Гикало, Мингорком КП(б) БССР — тов. Чернушевичу и тов. Шкелетову, ЦСПСБ — тов. Ковальчуку, Уполномоченному Наркомтяжпрома — тов. Амбражунасу, Белмаллобъединению — тов. Левину, ЦП союза машиностроения — тов. Карначеву, Горпрофсовету — тов. Шулькину, редакция газет «Звезда» и «Рабочий»

РАПОРТ

В первом полугодии завод имел прорыв в выполнении производственной программы, предусмотренной на 14,8 проц., мы не только выполнили программу на 380,223 руб. В третьем квартале мы добились полного выполнения квартального задания. В значительной мере благодаря успешному выполнению рабочей программы, под руководством горкома и парткомитета завода, на основе построения партийно-массовой и профсоюзной борьбы, особенно в штурмовом месяце, за завоевание переходящего знамени, полного конкурсного ЦСПСБ и под лозунгом — «Кто завоевывает первенство в подлинных знаменьях в выполнении производственной программы», мы добились выполнения производственной программы на 117,3 проц.

Этим самым мы продемонстрировали прорыв в выполнении производственной программы на 31-е декабря выполнили годовую программу суммарно на 100,7 проц. — вместо 5,400,000 руб. продукции (не учитывая разницы незаключенной продукции по сравнению с прошлым годом).

Особенно трудовой энтузиазм проявили: 2-я группа тов. Погоского, бригада сушильных барабанов т. Варенина, для цементных и огнеупорных заводов, которые до сего времени работали из-за нехватки топлива. 1-я группа тов. Минковича, бригада сверлильных станков т. Якубовича, бригада котельщиков по выплавке оборудования для черной металлургии т. Высоцкого.

Рабочие, ИТР и служащие Краснознаменного завода им. Ворошилова и далее, под руководством ленинской партии, будут бороться за дальнейшее повышение темпов, за дальнейшие победы во второй пятилетке — пятилетке построения бесклассового общества.

Да здравствует ЦК ВКП(б) во главе с вождем всемирного пролетариата — Сталиным! Да здравствует КП(б) БССР и ее ЦК во главе с т. Гикало — руководителем и организатором социалистических побед БССР!

Директор завода ДЗИЧОВСКИЙ, Секретарь парткомитета СОСИНОВ, Председатель завкома АНДРЕЕВ.

ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Успехи борьбы за выполнение пятилетки в четыре года нашли особенно яркое выражение в победоносном строительстве социализма в сельском хозяйстве. Темпы социалистической реконструкции сельского хозяйства во много раз превзошли намеченные и предположения пятилетнего плана. Впервые оказались разбитыми жалкие теории оппортунистов о неперспективности и неопытности влеченных темпов в строительстве колхозов и совхозов.

Около двух третей бедняцко-средняцких хозяйств закрепились в колхозах, прочно стали на путь строительства социализма. Совхозы увеличили посевную площадь в 3 раза и обеспечили половину прироста всех посевных площадей. Доля участия социалистического сектора сельского хозяйства в посевной площади составляет 80 проц. от всех посевов. На величайших технических культурах, удельный вес социалистического сектора в посевах еще больше и составляет по хлопку 95,7 проц., по сахарной свекле — 85,6 проц.

В весеннем посевном сезоне 1932 г. совхозы и МТС перевоспитали гопотопольный для них план посева и посевная площадь в колхозах увеличилась на 7,5 миллионов га. Новое озимых в 1932 году показывает новые успехи социалистического земледелия: совхозы увеличили озимый клин на 5,5 проц., площадь посева в существующих совхозах возросла на 3,5 проц., машинно-тракторные станции к концу пятилетки обеспечат 100 проц. потребности колхозных посевов, и в дальнейшем поднимут организаторское развитие колхозов.

Успехи борьбы за выполнение пятилетки в четыре года нашли особенно яркое выражение в победоносном строительстве социализма в сельском хозяйстве. Темпы социалистической реконструкции сельского хозяйства во много раз превзошли намеченные и предположения пятилетнего плана. Впервые оказались разбитыми жалкие теории оппортунистов о неперспективности и неопытности влеченных темпов в строительстве колхозов и совхозов.

Около двух третей бедняцко-средняцких хозяйств закрепились в колхозах, прочно стали на путь строительства социализма. Совхозы увеличили посевную площадь в 3 раза и обеспечили половину прироста всех посевных площадей. Доля участия социалистического сектора сельского хозяйства в посевной площади составляет 80 проц. от всех посевов. На величайших технических культурах, удельный вес социалистического сектора в посевах еще больше и составляет по хлопку 95,7 проц., по сахарной свекле — 85,6 проц.

В весеннем посевном сезоне 1932 г. совхозы и МТС перевоспитали гопотопольный для них план посева и посевная площадь в колхозах увеличилась на 7,5 миллионов га. Новое озимых в 1932 году показывает новые успехи социалистического земледелия: совхозы увеличили озимый клин на 5,5 проц., площадь посева в существующих совхозах возросла на 3,5 проц., машинно-тракторные станции к концу пятилетки обеспечат 100 проц. потребности колхозных посевов, и в дальнейшем поднимут организаторское развитие колхозов.

Успехи борьбы за выполнение пятилетки в четыре года нашли особенно яркое выражение в победоносном строительстве социализма в сельском хозяйстве. Темпы социалистической реконструкции сельского хозяйства во много раз превзошли намеченные и предположения пятилетнего плана. Впервые оказались разбитыми жалкие теории оппортунистов о неперспективности и неопытности влеченных темпов в строительстве колхозов и совхозов.

Около двух третей бедняцко-средняцких хозяйств закрепились в колхозах, прочно стали на путь строительства социализма. Совхозы увеличили посевную площадь в 3 раза и обеспечили половину прироста всех посевных площадей. Доля участия социалистического сектора сельского хозяйства в посевной площади составляет 80 проц. от всех посевов. На величайших технических культурах, удельный вес социалистического сектора в посевах еще больше и составляет по хлопку 95,7 проц., по сахарной свекле — 85,6 проц.

В весеннем посевном сезоне 1932 г. совхозы и МТС перевоспитали гопотопольный для них план посева и посевная площадь в колхозах увеличилась на 7,5 миллионов га. Новое озимых в 1932 году показывает новые успехи социалистического земледелия: совхозы увеличили озимый клин на 5,5 проц., площадь посева в существующих совхозах возросла на 3,5 проц., машинно-тракторные станции к концу пятилетки обеспечат 100 проц. потребности колхозных посевов, и в дальнейшем поднимут организаторское развитие колхозов.

Успехи борьбы за выполнение пятилетки в четыре года нашли особенно яркое выражение в победоносном строительстве социализма в сельском хозяйстве. Темпы социалистической реконструкции сельского хозяйства во много раз превзошли намеченные и предположения пятилетнего плана. Впервые оказались разбитыми жалкие теории оппортунистов о неперспективности и неопытности влеченных темпов в строительстве колхозов и совхозов.

Около двух третей бедняцко-средняцких хозяйств закрепились в колхозах, прочно стали на путь строительства социализма. Совхозы увеличили посевную площадь в 3 раза и обеспечили половину прироста всех посевных площадей. Доля участия социалистического сектора сельского хозяйства в посевной площади составляет 80 проц. от всех посевов. На величайших технических культурах, удельный вес социалистического сектора в посевах еще больше и составляет по хлопку 95,7 проц., по сахарной свекле — 85,6 проц.

В весеннем посевном сезоне 1932 г. совхозы и МТС перевоспитали гопотопольный для них план посева и посевная площадь в колхозах увеличилась на 7,5 миллионов га. Новое озимых в 1932 году показывает новые успехи социалистического земледелия: совхозы увеличили озимый клин на 5,5 проц., площадь посева в существующих совхозах возросла на 3,5 проц., машинно-тракторные станции к концу пятилетки обеспечат 100 проц. потребности колхозных посевов, и в дальнейшем поднимут организаторское развитие колхозов.

ПОЛНЫМ ЗАВЕРШЕНИЕМ ПЛАНОВ ЗАГОТОВОК ОТМЕТИМ ВСТУПЛЕНИЕ В ПЕРВЫЙ ГОД ВТОРОЙ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В НЕПРИМИРИМОЙ БОРЬБЕ С КЛАССОВЫМ ВРАГОМ, СЛОИВ КУЛАЦКИЙ САБОТАЖ —
22 РАЙОНА БЕЛОРУССИИ ВЫПОЛНИЛИ И ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

КРАСНАЯ ДОСКА

районов, выполнивших план хлебозаготовок.

1. Житковичский	108,6	12. Комаринский	101,9
2. Лельчицкий	107,2	13. Слуцкий	101,9
3. Сиротинский	106,8	14. Суражский	101,0
4. Туровский	106,1	15. Ельский	100,5
5. Логойский	106,1	16. Смолевичский	100,5
6. Лиозвянский	104,1	17. Осиповичский	100,8
7. Стародорожский	103,6	18. Копыльский	100,2
8. Узденский	103,3	19. Рогачевский	100,2
9. Дриссенский	103,3	20. Бельиничский	100,0
10. Ветковский	103,2	21. Климовичский	100,0
11. Мивский	102,0	22. Могилевский	100,0

В Паршинском сельсовете Горецкого района, орудуют перерожденцы с партбилетами

Паршинский сельсовет, Горецкого района, находится в глубоком провале по выполнению плана хлебозаготовок.

В чем причина отставания?

Отсутствие классовой бдительности, отсутствие борьбы с кулаками дали возможность кулацким организациям саботаж заготовок. Руководители партийной ячейки и сельсовета оказались в роли наблюдателей, в роли тех, которые не желают сориться с кулаками.

Председатель сельсовета Павловский, секретарь партийной ячейки Бесиков оказывают полную помощь кулацкому саботажу. Эти граждане с партбилетами выдали ударные книжки отдельным кулакам, проучившимся в тюрьме за кулацкие преступления, и ответственность за них лучших твердотельщиков, своевременно выполнивших из этого процентов долевых план.

В колхозе «Серп и Молот» председатель Липинский действует совершенно открыто. Липинский упорно не желает выполнять план заготовок и не выполняет его. Он занимается пьянством, организует пьяные оргии с кулаками.

Кулацкая «Серь и Молот» была освобождена от хлебозаготовок за выполнение плана по сева льна. Липинский упорно не выполняет плана сдачи льна. РИК дал задание колхозу по хлебу. Но не хочет Липинский выполнять и этот план.

— Их дело доводить планы, а МОЕ дело — не выполнять, — делится Липинский с кулаками.

Липинский до сих пор все же остается председателем колхоза, продолжает пьянствовать с кулаками, а партийная ячейка, сельсовет как будто этого не замечают. Колхоз идет к развалу, и прорыв и все остается незамеченным.

Липинский провозил уборку льна по-вре-

дительно. Большая половина льна-тресты сгнила на поле, а из той части, которая убрана, при обработке ничего не осталось — все пошло в паху.

Безнаказанность Липинского объясняется тем, что председатель сельсовета Павловский, секретарь ячейки Бесиков и ряд районных работников облагодетельствовали этот колхоз, как источник самосаботажа.

Приведем список самосаботажников:

Председатель Павловский — 4 килограмма масла и 3 кр. меда.

Председатель райколхозсоюза Яценев — 6 кр. масла, и 8 кр. меда по твердой цене.

Зам. председателя райколхозсоюза Клошников — 4 кр. масла, и 6 килограмм меда.

Второй заместитель председателя райколхозсоюза Романовский — 6 кр. меда.

Агроном райколхозсоюза — 16 кр. меда.

Землемер Иванов — 5 кр. меда.

Заведующий лесопильным заводом Годов — 10 кр. масла, 5 кр. меда.

Такое «хозяйствование» дало возможность кулакам безнаказанно расхищать колхозное имущество. Борковский — кулак, бывший церковный староста, систематически ворует пеньку, лен и инвентарь. Председатель колхоза Липинский привозил 5½ пудов колхозного хлеба.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что Паршинский сельсовет, партийная ячейка — на грани полного разложения. Только потеря классовой бдительности, полным сращиванием с кулаком можно объяснить, что такое «дело» процветает. Характерно то, что все эти преступные действия имеют место в течение длительного периода и все это происходит совершенно безнаказанно, на глазах районных организаций.

М. Козлов.

Плохая работа приемочных пунктов в Климовичах тормозит выполнением заготовок

Климовичи (от нашего корреспондента). В то время, как внимание всех районных организаций Климовичи сконцентрировано на формировании заготовок, когда ведется отчаянная борьба с кулаками, с оппортунистами — отрываемые работники заготовительного аппарата работают своими действиями неспешными и вредными для заготовок.

Колхозники, единоличники, которые приносят картофель для выполнения плана заготовок, вынуждены по несколько часов стоять в очереди на базе, ожидая пока работники социалит открыт склад. Заведующий складом Линко совершенно не интересуется организацией приема картофеля. 27 декабря колхозники, единоличники, привезли свою продукцию для сдачи государ-

ству, стояли на улице в ожидании заведующего складом Верескина шесть часов. — Такая же картина наблюдается на складах райотсы при сдаче овощей. Служащие приходят простоять в очереди несколько часов. Заведующий конторой Ковалев Ю. пренебрегает сведениями об этом, по его это не беспокоит.

Климовичи за время десятилетия служили доверенными успехами в борьбе за выполнение плана. Нельзя допустить, чтобы плохая организация приема продуктов служила тормозом в выполнении плана заготовок. Линко, Березин и Ковалев — конкретные виновники организации очереди, должны держать суровый ответ перед трудящимися.

Бор. Перновский.

Равняться по передовикам

Климовичи. (Наш. корр.). Мстиславский сельсовет, Климовичского района, под руководством партийной ячейки, при помощи нечести и упорно трудящихся ЦК КП(б)Б близился к окончанию работы по подготовке плана заготовок, выходящего из 100 проц.

Колхозы «Реввоенсовет», «Найер Лебен» и имени ЦКП, выполнившие свое обязательство перед государством, выдвинули встречный план. Колхоз «Реввоенсовет» — первому государству дополнительно 1 тонну хлеба и 1 тонну картофеля, Колхоз «Найер Лебен» — 23 центи хлеба; колхоз имени ЦКП — 2 центи. Эти колхозы дополнительно выполнили план заготовок за первый и второй квартал 1933 года.

Добившись окончательной победы на фронте заготовок, колхозы и трудящиеся единогласно Мстиславского сельсовета победоу разворачивают работу по подготовке — большевистской весне — первого квартала пятилетки.

Перновский.

Бобруйск — накануне завершения плана

БОБРУЙСК. 31. (По телефону от нашего корреспондента). На 30 декабря Бобруйский район выполнил план хлебозаготовок на 93,2 проц. Ряд сельсоветов выполнили план: Козуличский выполнил 111,9 проц. годового плана,

Городицкий — 102,7 проц., Ковалевский — 101,9 проц., Воронинский и Туровский — по 101,4 проц., Малевский — 101,3 проц., Ближеский — 100 проц.

Магидов.

Немедленно обновить руководство Будаевского сельсовета

Одним из наиболее отстающих сельсоветов в Оршанском районе по хлебозаготовкам является Будаевский сельсовет.

37,5 проц. выполнения плана — позорный базис этого сельсовета.

Где же корень зла?

Корень зла в САМИХ ЛЮДЯХ, руководящих этим сельсоветом.

Вместо того, чтобы поставить четко, оперативно дело борьбы за заготовки, производя четкую классовую линию в заготовках — председателем сельсовета Бодяков, член партии, вместе с бывш. секретарем сельсовета — кулаком МИШКОРУДНЫМ занимаются пьянством, самосаботажем, взысканием. Вместо организации и решительного нажима на кулацко-зажиточных элементов, Бодяков занимается на квартирах и в зажиточных сельсоветах вместе с кулаками Романовским, Малохомовым, Мишкорудным и др.

Бодяков вместе с секретарем сельсовета Мишкорудным укрывает кулаков и зажиточников от хлебозаготовок, не обладая их твердым заданием, выдавал им фиктивные справки.

Приведем один из наиболее характернейших фактов. Кулак Романовский Андрей, имевший до революции 50 десятин земли, не был даже освобожден индивидуальным налогом.

При поступательном кулацком агенте Бодякова, пролежании в состав сельсовета подкулачнички творили безобразное дело.

Член сельсовета деревни Чертны — Воскресенский И., член колхоза «Активист» находился в родстве с кулаком Жигульским Алексеем, укрывал у себя его имущество и хлеб и помогал это расхищать. Сам Воскресенский активно агитирует за несдачу хлеба: «План нам дали большой и мы все равно не выполним».

Член сельсовета деревни Шелашко — Чернышев Иван никакой работы и участия в заготовках не принимал и также активно противодействовал выполнению заготовок.

Не отдают в кулацкой практике от первых двух и член сельсовета Гончаренко Прокоп из деревни Остатки.

Никаких мер сурового воздействия президиум сельсовета не принимал и таким «препятствиями властью». Да могло ли это сделать руководство сельсовета во главе с Бодяковым, когда у него самого было рыльце в «ежукалом пуху».

Государственный Утиль Никанор из деревни Жемби, не сдал ни одного фунта хлеба

государству, спрятав хлеб.

В колхозе деревни Чертны пролез был. лаванды Романовский М.; в колхоз «Активист» пролез кулак СЛИХОВ Захар.

Довольно и вышеперечисленных фактов правооппортунистической, кулацкой, прелестной деятельности руководства Будаевского сельсовета во главе с кулаком Бодяковым — для того, чтобы доказать, вскрыть причины срыва заготовок хлеба, доведших сельсовет до занесения его на черную доску.

Но ставится вопрос в упор, а где же был партийный комитет Ошторфа, который обслуживает сельсовет и по линии партийной, и по линии профсоюзной?

До 18 декабря партколлектив палат о палат не ударила для того, чтобы взяться за ликвидацию прорыва в заготовках, не взялся за раскрытие кулацких махинаций и нанесение решительного удара по кулацкой практике большевистской.

М. Росин.

ЧЕРНАЯ ДОСКА

ЗА СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ и ЗЛОСТНОЕ НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАГОТОВОК, ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СНК БССР и ЦК КП(б)Б ЗАНОСЯТСЯ НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ

районы:

Толочинский, Горецкий, Кормянский, Дубровенский, Освейский.

Сельсоветы Витебского района:

Старосельский, Рудаковский.

Сельсоветы Сеннинского района:

Мошенский, Алексинский.

Сельсоветы Дубровенского района:

Савинский, Морашевский.

Сельсоветы Толочинского района:

Павловский, Соколинский, Наклядзский, Кохановский, Волковский.

Сельсоветы Чересского района:

Будищанский, Глубочанский.

Сельсоветы Буда-Носелевского района:

Недальский, Потаповский, Губицкий.

Сельсоветы Минского района:

Общакский, Папернянский.

Деревни Дзержинского района:

Станьково, Каменка, Шатановщина.

Итницкий, Глинецкий, Осовецкий сельсоветы

Петриковского района;

Красовичский сельсовет — Климовичского района;

Ляховский сельсовет и деревни Баба, Круглицы и Столбы — Лепельского района;

Каменский сельсовет — Чериковского района;

Домуржский сельсовет — Бегмыльского района.

Прудковский, Дедовский сельсоветы — Чаусского района;

Гайнинский сельсовет — Логойского района;

Рабейский сельсовет — Рогачевского района.

По Наровлянскому району: Мухомовский, Хатковский.

По Чашинскому району: Ульяновский.

По Могилевскому району: Вышневицкий, Коновский, Рафаловский и Гуслиценский.

Чашанский сельсовет, Кричевского района.

Черепашинский и Усальский, Ушачского района.

Юзефовский и Каркалевский Дриссенского района.

В СТРАНАХ КАПИТАЛА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС БУШЕТ С ВСЕ ВОЗРАСТАЮЩЕЙ СИЛОЙ Растет безработица, голод и нужда трудящихся

Массовые увольнения и аресты рабочих в Варшаве

ВАРШАВА, 30. (ТАСС). Близкий к пражскому «Куль» Пранский сообщает о предостережении в отставку министра внутренних дел Перацкого.

В военизированных кругах рассматривают предстоящую отставку Перацкого, как признак серьезных трений в руководящих кругах Польши. Этим шагом связан и отставку вице-министра финансов Скаржинского. Отставка вызвана ростом финансового затруднения.

В Варшаве, 30. (ТАСС). По сообщению «Газеты Польской», массовые аресты и обыски происходят почти по всей территории Западной Украины, в частности в Львовской, Станиславской и Тернопольской областях. Обширные поиски происходят в Львове, Станиславе, Тернополе, Бориславе, Стрыпе, Самборе и в Быхавцах, а также в ряде местечек и деревень.

Газеты связывают новую волну репрессий с ростом революционного движения в Западной Украине.

В Верхней Силезии процесс свертывания промышленных предприятий принимает катастрофические размеры. В шахте «Зима» увольняется с 1-го января 320 горняков. На шахте «Фальба» на металлургических заводах «Бисмарк», «Ферус» и ряде мелких промышленных предприятий увольняется большинство рабочих.

Массовые увольнения 1 января производят в ряде городов магистраты Польши. Варшавский магистрат увольняет 1 января 600 служащих. Остальные служащие магистраты предупреждены о 15-процентной урезке жалованья с 1 февраля 1933 г. Магистрат Поняши увольняет с 1 января 150 служащих.

Характерно, что в то время, как даже буржуазная печать сообщает, что национал-социалисты организационно нацели на коммунистических рабочих, польская буржуазия, напротив, что коммунисты, якобы, вышли на национал-социалистов.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е. 50,38 проц., живут в отдельных квартирах. 652 детей, т. е. 49,62 проц., не имеют собственных квартир, а остальные дети либо опять на полу или имеют квартиры, но не могут ими пользоваться по различным причинам.

Второй вопрос анкеты касался жилищных и бытовых условий, физического истощения и духовного упадка, нужды и голода, царящих среди подрастающего поколения рабочего класса в современной Германии.

В одном из разделов книги авторы приводят результаты проведенной ими анкеты среди детей рабочих в районе Пренцауэрберга в Берлине. Первый вопрос, который ставился на анкету, был: имеет ли собственную квартиру? Оказалось, что на 1315 детей, отвечающих анкете, обследован, лишь 663, т. е.